



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

Апеляційне провадження
№ 22-ц/824/8056/2026

Доповідач – Ратнікова В.М.

У Х В А Л А

м. Київ

Справа № 755/9838/23

17 лютого 2026 року Київський апеляційний суд в складі колегії суддів Судової палати з розгляду цивільних справ:

головуючого судді - Ратнікової В.М.
суддів - Кирилюк Г.М.
- Рейнарт І.М.

перевіривши матеріали апеляційної скарги представника відповідача Красножоні Катерини Володимирівни адвоката Красненка Юрія Володимировича на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 21 жовтня 2024 року у складі судді Гончарука В.П. у справі за позовом Подрезова Олександра Вікторовича до Красножоні Катерини Володимирівни, третя особа: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Захарченко Тарас Сергійович, про визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна з чужого незаконного володіння,-

В С Т А Н О В И В:

Рішенням Дніпровського районного суду м. Києва від 21 жовтня 2024 року позов Подрезова Олександра Вікторовича до Красножона Катерини Володимирівни, третя особа: Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Захарченко Тарас Сергійович про визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна з чужого незаконного володіння задоволено частково.

Витребувано із чужого незаконного володіння Красножоні Катерини Володимирівни на користь Подрезова Олександра Вікторовича квартиру № 22, розташовану за адресою: м. Київ, вул. Остафія Дашкевича, буд. 22, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 367299680000.

В іншій частині позову відмовлено.

Стягнуто з Красножоні Катерини Володимирівни на користь Подрезова Олександра Вікторовича 1073,6 грн. витрат по сплаті судового збору.

Не погоджуючись із таким рішенням суду першої інстанції, представник відповідача Красножоні Катерини Володимирівни адвокат Красненко Юрій Володимирович подав апеляційну скаргу.

Постановою Київського апеляційного суду від 19 лютого 2025 року апеляційну скаргу Красножоні Катерини Володимирівни, подану представником Красненком Юрієм Володимировичем задоволено.

Рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 21 жовтня 2024 року в частині витребування майна з чужого незаконного володіння скасовано та ухвалено в цій частині нове судове рішення. У задоволенні позову Подрезова Олександра Вікторовича до Красножоні Катерини Володимирівни, третя особа: приватний нотаріус

Підписувач: Ратнікова Валентина
Миколаївна

Київський апеляційний суд

Сертифікат:
3FAA9288358EC00304000000F4D228001AF9D500

Дійсний до: 27.06.2026



АСЕД "Апеляція"

Київського міського нотаріального округу Захарченко Тарас Сергійович про витребування майна з чужого незаконного володіння відмовлено.

В іншій частині рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 21 жовтня 2024 року залишено без змін.

Стягнуто з Подрезова Олександра Вікторовича, місце проживання: м. Київ, вул. Остафія Дашкевича, 22, кв. 22, ідентифікаційний номер 2959215078 на користь Красножоні Катерини Володимирівни, місце проживання: м. Київ, вул. Академіка Навашина, 13, кв. 11, ідентифікаційний номер 3194119084 судовий збір у розмірі 1 453 (одна тисяча чотириста п'ятдесят три) гривні 44 копійки.

Постановою Верховного Суду від 21 січня 2026 року касаційну скаргу Подрезова Олександра Вікторовича, в інтересах якого діє адвокат Ліліцький Роман Володимирович, задоволено частково.

Постанову Київського апеляційного суду від 19 лютого 2025 року скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції.

У такому випадку рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 21 жовтня 2024 року переглядається судом апеляційної інстанції за раніше поданою апеляційною скаргою представника відповідача Красножоні Катерини Володимирівни адвоката Красненка Юрія Володимировича.

Автоматизованим розподілом судової справи між суддями Київського апеляційного суду від 10 лютого 2026 року визначено склад колегії суддів: головуючий суддя: Ратнікова В.М., судді Кирилук Г.М., Рейнарт І.М. для розгляду справи № 755/9838/23.

Частиною другою статті 381 ЦПК України передбачено, що процедурні питання, пов'язані з рухом справи вирішуються судом апеляційної інстанції шляхом постановлення ухвал в порядку, визначеному цим Кодексом.

Визнавши підготовку справи до апеляційного розгляду завершеною, керуючись ст. 366, 381 ЦПК України, суд,-

у х в а л и в:

Прийняти до провадження справу за апеляційною скаргою представника відповідача Красножоні Катерини Володимирівни адвоката Красненка Юрія Володимировича на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 21 жовтня 2024 року у складі судді Гончарука В.П. у справі за позовом Подрезова Олександра Вікторовича до Красножоні Катерини Володимирівни, третя особа: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Захарченко Тарас Сергійович, про визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна з чужого незаконного володіння,.

Призначити розгляд справи у судовому засіданні суду апеляційної інстанції на 26 березня 2026 року на 14 год. 20 хв. в приміщенні Київського апеляційного суду.

Про день та час розгляду справи повідомити учасників справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями, оскарженню у касаційному порядку не підлягає.

Головуючий

Судді:

Підписувач: Ратнікова Валентина
Миколаївна

Сертифікат:
3FAA9288358EC00304000000F4D228001AF9D500

Дійсний до: 27.06.2026

Київський апеляційний суд



АСЕД "Апеляція"